

6. Mr. Kunnathuparambil Pylth Pyloappan, Mannampetta, Amballur—quota for Rs. 623—8—0.
7. Mr. Manjaly Anthonykutty Chakkunny, Vendoru, Amballur—quota for Rs. 623—8—0, and
8. A whole sale license was issued to Mr. T. R. Rajagopala Ayyar, Trichur, for distributing 200 bales of Sitaram production.

(c) No complaints were received for the issue of retail licenses. A few quota holders of the Sitaram Spinning and Weaving Mills had lodged a complaint for having allotted 200 bales of Sitaram production to Mr. Rajagopala Ayyar. Their complaint was that the diverted quota out of which 200 bales were allotted to Mr. Rajagopala Ayyar should be distributed among themselves. For this they had no legitimate right and therefore their request was refused.

(d) No answer is necessary in view of the answer to (c).

LAND ACQUISITION FOR WIDENING THE ROAD BETWEEN ERNAKULAM AND TRIPPUNITTURA—PARTICULARS REGARDING

241. മിസ്റ്റർ എം. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) എറണാകുളത്തുനിന്നു തൃപ്പൂണിത്തുറക്കുള്ള റോഡിൽ ഒന്നാംപലത്തിന്റേയും രണ്ടാംപലത്തിന്റേയും ഇടക്കുള്ള വളവുഭാഗത്തു റോഡിന്റെ വടക്കുഭാഗത്തുനിന്നും തെക്കുഭാഗത്തുനിന്നും എത്ര സെൻറ വിതം ഭൂമിയാണ് റോഡ് വിതി കൂട്ടേണ്ട ആവശ്യത്തിന്നു സർക്കാരിലേക്കു എടുക്കുന്നത്;

(ബി) മേൽപറഞ്ഞ ഭൂമി എത്ര പട്ടയത്തിൽ പെട്ടതാണ്;

(സി) മേൽപറഞ്ഞ ഭാഗത്തു പട്ടയത്തിലും എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി വിതമുണ്ട്;

(ഡി) എ. യിൽ പറയുന്ന ഭൂമിയിൽ വെറമ്പാട്ടക്കുടിയാന്മാരുടെവക എത്ര സെൻറ ഉണ്ട്;

(ഇ) ഡി-യിൽ പറയുന്ന ഭൂമി എത്ര വെറമ്പാട്ടക്കുടിയാന്മാരുടെ കൈവശത്തിലാണ്?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ:

(എ) (a) വടക്കുഭാഗം ൨ ൧ 1/2 സെൻറ.

(b) തെക്കുഭാഗം ൨ ൭ ൩/൪ സെൻറ.

(ബി) (a) ൫ പട്ടയം വടക്കു.

(b) ൮ പട്ടയം തെക്കു.

ആകെ ൧൩ പട്ടയം.

(സി) (a) ൧ ൮ എക്രൂ ൩൯ 1/2 സെൻറ. (b) ൨ സെൻറ. (c) ൧൧ എക്രൂ ൧൧ സെൻറ. (d) ൪ 3/4 സെൻറ. (e) ൪ ൭ സെൻറ. (f) ൩ ൧ സെൻറ. (g) ൧ എക്രൂ ൪.൫ സെൻറ. (h) ൫൦ സെൻറ. (i) ൧൧ എക്രൂ ൧൯ സെൻറ. (j) ൧ എക്രൂ ൩ ൩ സെൻറ. (k) ൧ ൧ ൨ സെൻറ. (l) ൮ ൩ 1/4 സെൻറ. (m) ൪ ൭ സെൻറ. (n) ൧ ൭ 1/4 സെൻറ.

(ഡി) ൧൭ 1/4 സെൻറ.

(ഇ) ൪.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. വർഗ്ഗീസ്: (ബി)യിൽ എടു പട്ടയം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ പേരു നിശ്ചയമുണ്ടോ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: പേരു നിശ്ചയമില്ല.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. വർഗ്ഗീസ്: (ഡി)യിൽ ൧൭ 1/4 സെൻറ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് തൊട്ടുതൊട്ടുകിടക്കുന്നതാണോ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ആയിരിക്കും.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. വർഗ്ഗീസ്: ഈ റോഡിന്റെ എത്ര ഭാഗത്തു് റോഡ് വളച്ചു എന്ന ഒരു പരാതി കേൾക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതു് വാസ്തവമാണോ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ആദ്യത്തെ Alignment-ൽനിന്നു് സ്ഥലം മാറ്റി. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പരാതിവന്നു. ഞാൻ സ്ഥലംപോയി നോക്കി. അതുകൊണ്ടു് ആ റോഡിന്നു് പറയത്തക്ക വ്യത്യാസമൊന്നും കാണാത്തതുകൊണ്ടും, വളരെ കാഴ്ചമായിട്ടുള്ള ഒരു ഓക്ഷെപമല്ലാത്തതുകൊണ്ടും രണ്ടാമത്തെ അലയിൻമെൻറ് മാറ്റാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

CLC X—2

മിസ്റ്റർ എം. കെ. വർഗ്ഗീസ്: ആദ്യത്തെ അലയിൻമെൻറ് മാറാൻ എന്താണ് കാരണം?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ആക്ഷേപം വന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് മാറിയത്.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. വർഗ്ഗീസ്: എന്നാൽ രണ്ടാമത്തെ പരാതി എന്തുകൊണ്ട് സ്വീകരിച്ചില്ല.

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: കാര്യമായ ആക്ഷേപമാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ മാത്രമേ സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ. എല്ലാ ആക്ഷേപങ്ങളും സ്വീകരിക്കുക എന്നവന്നാൽ റോഡിന്റെ പണി ഒരിക്കലും നടത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ആദ്യത്തെ alignment മാറിയത് polution-ന്റെ പേരിലാണോ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഞാൻ അവിടെ polution ഒന്നും കണ്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. അച്ചുതൻ: രണ്ടാമത്തെ അലയിൻമെൻറ് കാരണം റോഡിന് വളവ് കൂടുകയല്ലെങ്കിൽ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഈ റോഡ് സ്വതഃ വളവുള്ളതാണ്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഈ റോഡ് തന്നെ വളവാണെന്നു പറഞ്ഞുവെല്ലാ. ഈ പറഞ്ഞ മറുപടിയിലും വളവില്ലെ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: വളരെ നേരെയുള്ള മറുപടിയാണു പറഞ്ഞത്.

Mr. President: The Hon'ble Member will put a question for information.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: ആദ്യത്തെ അലയിൻമെൻറ് മാറിയത് ആക്ഷേപം വന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു പറഞ്ഞുവെല്ലാ. ആ ആക്ഷേപം അനേകം വ്യക്തികളിൽനിന്നോ, ഒരു വ്യക്തിയിൽനിന്നോ ഉണ്ടായത്?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: നിശ്ചയമില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: രണ്ടാമത്തെ ആക്ഷേപം ഒരു വ്യക്തിയിൽനിന്നോ, അനേകം വ്യക്തികളിൽനിന്നോ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ചിലരിൽനിന്നാണ്.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: ഈ ആക്ഷേപം രണ്ടിലും കൂടുതൽ വ്യക്തികളിൽനിന്നുമുള്ള ആക്ഷേപം ആയാണെന്നു നോക്കി, അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ച് വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിക്കുവാനുള്ള ഭയ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടാകുമോ?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: സാരമായിട്ടുള്ള ആക്ഷേപമാണെങ്കിൽ എപ്പോഴും കേൾക്കും. പക്ഷെ എല്ലാ ആക്ഷേപങ്ങളും കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നാൽ റോഡു പണി നടക്കുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: എന്റെ ചോദ്യം അതല്ല. ഇനിയുള്ള ആക്ഷേപത്തിന് ഗൗരവം കുറയുമെന്നുള്ളത് ആദ്യത്തെ ആക്ഷേപം സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായി കഴിഞ്ഞു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഒരു വ്യക്തിയിൽനിന്നാണ് വന്നിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ അത് സ്വീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. നേരെമറിച്ചു അനേകം ആളുകളുടെ ആക്ഷേപമാണ് വന്നിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഒരു വ്യക്തിയിൽനിന്നും വന്ന ആക്ഷേപം തള്ളിക്കളഞ്ഞ് അനേകം ആളുകളുടെ ആക്ഷേപത്തിനു കൂടുതൽ ഗൗരവമുള്ളതുകൊണ്ട് അത് സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള ഭയ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടാകുമോ?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ആളുകളുടെ സംഖ്യ അനുസരിച്ചല്ല ആക്ഷേപത്തിന്റെ തുല്യപ്രത്യാപനം കണക്കാക്കുന്നത്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: ആദ്യത്തെ അലയിൻമെൻറ് ഇതിനേക്കാൾ Straight അല്ലെ ആയിരുന്നതു്?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: Straight അല്ല.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: ഇപ്പോഴത്തേക്കാൾ Straight അല്ലെ?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: വേണമെങ്കിൽ കുറെ Straight ആണെന്നു പറയാം.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: വ്യക്തിമാഹാത്മ്യത്തിലാണോ ആക്ഷേപത്തിന്റെ ഗുരുലഘുത്വം നില്ക്കുന്നത്; വ്യക്തിമാഹാത്മ്യം കാത്തിട്ടാണോ ആദ്യത്തെ അലയിൻമെൻറ് മാറിയത്?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ആദ്യത്തെ ആക്ഷേപം വന്നപ്പോൾ അതുപ്രകാരം അന്നു അലയിൻമെൻറ് മാറി. പിന്നീട് ആക്ഷേപം വന്നപ്പോൾ അത് അത്ര കാര്യമായി ഉള്ളതല്ലാത്തതുകൊണ്ടും പണി വേഗം നടത്തണമെന്നു ഉദ്ദേശംകൊണ്ടും രണ്ടാമത്തെ അലയിൻമെൻറ് മാറാൻ എന്നും നിശ്ചയിച്ചു.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: ചെവ്വായിട്ടുള്ള അലയിൻമെൻറ് മാറിയത് ആക്ഷേപകന്റെ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യംകൊണ്ടാണെന്നു് ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടോ?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: മെമ്പർമാരുടെ ഇഷ്ടപോലെയുള്ള ഉപമയെക്കൊണ്ട്.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: ഒരാൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഉപദ്രവം കുറച്ചു കുറയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടി ആദ്യത്തെ അലയിൻമെൻറ് മാറി രണ്ടാമതു് അംഗീകരിച്ച അലയിൻമെൻറുകൊണ്ടു് അനേകം ആളുകൾക്കു കഠിനമായ ഉപദ്രവം വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നു് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ധാരണ ശരിയാണോ എന്നു് ഗവണ്മെണ്ടു് അന്വേഷണം നടത്താമൊ?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: അതു് ഗവണ്മെണ്ടു് അന്വേഷിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കഠിനമായിട്ടുള്ള ഉപദ്രവം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു് തോന്നിയില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. ശങ്കരമേനോൻ: പുതിയതായ അലയിൻമെൻറ് പ്രകാരം വല്ല സ്ത്രീകളുടേയും നടക്കല്ലു് പോകുമോ?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഇല്ല.

മിസ്റ്റർ പി. ടി. ജേക്കബ്: സാരമുള്ള ആക്ഷേപം സാരമില്ലാത്ത ആക്ഷേപം—ഇങ്ങിനെ രണ്ടു തരം പറഞ്ഞു. വലിയ ആളുകളുടെ ആക്ഷേപം അതു് സാരമായതാണെന്നും സാധുക്കളായ ആളുകളുടെ ആക്ഷേപം വന്നാൽ അതു് സാരമില്ലാത്തതാണെന്നും നിശ്ചയമുള്ളതുകൊണ്ടാണോ ഈ റോഡു് വളച്ചതു്?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: അങ്ങിനെ അല്ല.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: ഈ ആദ്യത്തെ അലയിൻമെൻറ് മാറിയതു് എന്നാണെന്നു് പറയാമൊ?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിലാണു്.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: കഴിഞ്ഞ ചിങ്ങത്തിന്നു മുമ്പാണൊ?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: Exact ആയിട്ടുള്ള തീയതി അറിഞ്ഞുകൂടാ.

മിസ്റ്റർ പി. മാണി: ആദ്യത്തെ അലയിൻമെൻറുകൊണ്ടു് റോഡിന്റെ വളവു കുറയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു; അങ്ങിനെ Straight ആയിരുന്നു എങ്കിൽ ആ അലയിൻമെൻറ് സ്വീകരിക്കുവാൻ എന്തായിരുന്നു വിഷമം?

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: കാരണം ആദ്യം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഒരിക്കൽ തീർച്ചയാക്കിയ അലയിൻമെൻറ് അപ്പോൾ ആക്ഷേപം വന്നു. ആ ആക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചു. രണ്ടാമത്തെ alignment വലിയ വിഷമമുള്ളതല്ല എന്നു കണ്ടതിനാൽ പണി നടത്തുവാൻ നിശ്ചയിച്ചു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അയിത്തത്തിന്റെ പേരിൽ എന്ന ലഘുലേഖയും റോഡിന്റെ വളവു് കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്ക്രൂവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾക്കു കിട്ടുകയുണ്ടായൊ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: കിട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ, ഗവണ്മെണ്ടു് ഒരു വ്യക്തിയുടെ ആക്ഷേപം വന്നാൽ ആ ആക്ഷേപം വ്യക്തിയുടെ മാഹാത്മ്യം അനുസരിച്ച് സ്വീകരിക്കുകയോ, ഓരോ വ്യക്തിയുടേയും, ആ വ്യക്തി ആരായിരുന്നാൽതന്നെയും, സൈക്യത്തിനുവേണ്ടി റോഡുപണി നീട്ടിവെയ്ക്കുകയോ ചെയ്യാൻ തീർച്ചയാക്കിയിട്ടില്ല. പല പ്രാവശ്യവും ആക്ഷേപങ്ങൾ കേൾക്കേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ടു് റോഡുപണിയെല്ലാം മുടങ്ങിപ്പോകുന്നുണ്ടു്. അതിനെ പരിഹരിക്കുവാനുള്ള നയമാണു് ഗവണ്മെണ്ടു് ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്നതു്.

Mr. President : It is not desirable that any member should get up in his seat in advance unless the answer of the Government Member is finished.

മിസ്റ്റർ എം. ഐ. പോൾ : പ്രബലപ്പെട്ടുനില്ക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയുടെ ആക്ഷേപമാണോ ആദ്യത്തെ ആക്ഷേപം?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ : അതിപ്പോൾ ഓർത്തില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ആദ്യത്തെ അലയിൻമെൻറിനെപ്പറ്റി ആക്ഷേപിച്ചു എന്ന് പറയുന്ന വ്യക്തി ആരാണെന്ന് പറയാമോ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ : ഇതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

STATE CAR GIVEN FOR THE USE OF EX. CHIEF JUSTICE MR. KRISHNASWAMY IYENGAR

242. മിസ്റ്റർ കെ. എ. രാഘവൻ :

(എ) ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണസ്വാമി അയ്യങ്കാട് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഒരു സ്റ്റേറ്റുകാർ ഉപയോഗത്തിനായി വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്നവോ;

(ബി) അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് സ്റ്റേറ്റുകാർ കൊടുക്കാമെന്നു വല്ല വ്യവസ്ഥയുമുണ്ടായിരുന്നവോ;

(സി) ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ആദ്യമായി അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം സ്റ്റേറ്റുകാർ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് എന്തു മറുപടിയാണ് നൽകിയത്;

(ഡി) നിഷേധരൂപത്തിലായിരുന്നു ഗവണ്മെന്റിന്റെ മറുപടിയെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ആ അപേക്ഷ ചീണ്ടും ആവർത്തിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു വ്യവസ്ഥയിലാണ്;

(എഫ്) ഗവണ്മെന്റ് അദ്ദേഹത്തിന് സ്റ്റേറ്റുകാർ വിട്ടുകൊടുത്തത് (ഉപയോഗത്തിന്) എന്തു വ്യവസ്ഥയിലാണ്;

(ജി) എത്ര കാലം വരെ എന്ന് കിപ്തപ്പെടുത്തിയാണ്;

(എച്ച്) പുതിയ കാറുകൾ വരുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് പർമിറ്റ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്ന് ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഐ) അതിന് അദ്ദേഹം എന്തു മറുപടിയാണ് നൽകിയത്?

റാവു സാഹിബ് എ. മാധവപ്രഭു :

(എ) കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ മാസം ആദ്യത്തിൽ ചീഫ് ജസ്റ്റീസ്സായിരുന്ന മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണസ്വാമി അയ്യങ്കാട് അദ്ദേഹം സ്വന്തമായി ഒരു കാർ വാങ്ങുന്നതുവരെ ഉപയോഗിച്ചാണ് ഒരു സ്റ്റേറ്റുകാർ അനുവദിച്ചിരുന്നത്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) എ-യിലെ ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞ മാതിരി ഒരു സ്റ്റേറ്റുകാർ ഉപയോഗത്തിന് കൊടുത്തു.

(ഡി) മേൽ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

(ഇ), (എഫ്) and (ജി) എ-യിലെ ഉത്തരം നോക്കുക.

(എച്ച്) ഇല്ല.

(ഐ) ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

FAIR-PRICE SHOPS ENTRUSTED TO CO-OPERATIVE SOCIETIES

243. മിസ്റ്റർ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തശ്ശൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെന്റ് സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) എത്ര ഫെയർപ്രൈസ് ഷാപ്പുകളാണ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികളെ ഏല്പിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്;

(ബി) ഇപ്പോൾ എത്ര ഷാപ്പുകൾ ഗവണ്മെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുന്നുണ്ട്;

(സി) ഫെയർപ്രൈസ് ഷാപ്പുകൾ വല്ലതും സ്വകാര്യ വ്യക്തികളെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര; ആരെല്ലാമാണ് ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്?